

Samenvatting

Scores

Interactie	Informatiewaarde	Werkrelevantie	Totale waardering
8,6	8,7	8,7	8,6

Uit de opmerkingen van de deelnemers blijkt dat zij de training als leerzaam, interactief en praktijkgericht hebben ervaren, onder andere omdat zij mee zijn genomen in het levensverhaal van iemand met ADHD, aangevuld met gerichte oefeningen.

Treffende opmerkingen van de deelnemers/respondenten in deze evaluatie:

- Ik ben zelf niet zo'n prater, maar kon tijdens deze training aardig mijn zegje doen. Het voelde vertrouwd.
- Prima om mee te maken. Zoals jullie dat doen kun je 't als leidinggevende onmogelijk zelf. Heeft meerwaarde voor iedere onderwijsgevende.
- Leuke start en ook de vervolgoopdrachten waren zinvol! Een stukje "ervaring".
- Dit schooljaar zeer relevant i.v.m. directe koppeling aan de praktijk. Ik denk dat ik nu gerichte stappen kan gaan zetten.

Zie voor het volledige rapport de pagina's hieronder.

Vragen, opmerkingen of interesse? Neem contact op met Hulp bij ADHD:
info@hulpbijadhd.nl of 06 24 38 01 75

Evaluatierapport

Training

Bewust en positief omgaan met ADHD

Basisschool Trudo

SKPO



Drs. Arno de Poorter
Drs. Anne van Hees

Inhoudsopgave

	<i>Pag.</i>
1. Inleiding	1
2. Deelnemers/respondenten	1
3. Opzet en inhoud evaluatie	1
4. Resultaten	2
Tabel: gegeven scores per deelnemer, per item	2
5. Conclusie	3
6. Opmerkingen/suggesties deelnemers	3
7. Vragenlijst evaluatie	5

1. Inleiding

In dit document wordt de evaluatie van de training 'Bewust en positief omgaan met ADHD' gepresenteerd. Op uitnodiging van Genio van Hees (directeur basisschool Trudo) hebben wij op woensdag 13 oktober en woensdag 17 november een training verzorgd.

De lezer die zich snel een beeld wil vormen van de kwaliteit van de workshop en de geplande vervolgstappen, kan zich beperken tot het lezen van hoofdstuk 5.

2. Deelnemers/respondenten

Aan de training hebben acht personen deelgenomen. Drie personen konden de tweede bijeenkomst niet bijwonen. De overige vijf personen en twee personen die alleen de eerste bijeenkomst heeft gevolgd (deelnemer 3) hebben het evaluatieformulier ingevuld.

De respondenten bestonden uit de directeur van basisschool Trudo, leerkrachten van basisschool Trudo, een orthopedagoog van VSO De Korenaer Eindhoven en een orthopedagoog van SBO De Vijfkamp.

3. Opzet en inhoud evaluatie

De evaluatie is afgenomen met behulp van een evaluatieformulier, dat de deelnemers na afloop van de workshop schriftelijk en anoniem hebben ingevuld.

De evaluatie vraagt de deelnemers naar hun beleving van de workshop wat betreft drie onderdelen, te weten:

1. De mate van interactie
2. Informatiewaarde
3. Werkrelevantie

Daarnaast wordt er naar hun algemene beleving van de workshop gevraagd.

Er is voor deze onderdelen gekozen ten eerste omdat er zonder interactie geen leren plaats kan vinden. Leren is interactie (Kirschner). Daaropvolgend dient er voldoende (nieuwe) inhoud beschikbaar te worden gesteld om effect te bereiken en ook dienen de inhoud relevant te zijn voor het werk. Dit laatste natuurlijk ter verantwoording van de opdrachtgever en ook niet in minste plaats bij het bereiken van de missie van Hulp bij ADHD: het creëren van ruimte voor kinderen met ADHD. Hiervoor dienen professionals in het begeleiden en opvoeden van kinderen zich bewust te worden van hun handelen naar kinderen (met ADHD).

De deelnemers is gevraagd om per onderdeel een rapportcijfer (1 tot en met 10) te geven en daarna eventueel aanvullende opmerkingen. Na het rapportcijfer voor de gehele workshop (algemene beleving), wordt hen afsluitend gevraagd om tips ter verbetering van de training te geven (zie verder het evaluatieformulier achterin dit rapport). Zowel voor het laatste als voor de andere drie onderdelen geldt dat het rapportcijfer een algemeen beeld geeft van de tevredenheid over (het betreffende aspect van) de workshop. De aanvullende opmerkingen maken de beleving meer specifiek en concreet en omvatten mogelijk suggesties ter verbetering.

4. Resultaten

Hierna volgen de resultaten per item.

Mate van interactie

De deelnemers waarderen dit onderdeel met gemiddeld een 8,6. De spreiding van de scores ligt tussen de 8 en de 10. Uit de aanvullende opmerkingen blijkt dat:

De deelnemers ruimte hebben ervaren om te reageren en vragen te stellen. De oefeningen als zinvol zijn ervaren. De inbreng van Arno met betrekking tot zijn persoonlijke ervaring positief is ontvangen en dat er werd ingespeeld op wat er leefde in de groep. Ook is er door de deelnemers voldoende interactie ervaren

Informatiewaarde

De deelnemers waarderen dit onderdeel met gemiddeld een 8,7. De spreiding van de scores ligt tussen de 8 en de 10. Uit de aanvullende opmerkingen blijkt dat:

Het werken vanuit de praktijk/levensverhaal positief ontvangen is en dat daardoor de inhoud makkelijk kon worden opgenomen door de deelnemers. De theorie werd goed aan de praktijk gekoppeld. De deelnemers zich goed hebben kunnen inleven in iemand met ADHD.

Een deelnemer geeft aan dat Arno en Anne elkaar goed aanvulden [in de training verteld Arno meer vanuit zijn levensverhaal en Anne richt zich op de achterliggende inhoud]

Werkrelevantie

De deelnemers waarderen dit onderdeel met gemiddeld een 8,7. De spreiding van de scores ligt tussen de 8 en de 10. Uit de aanvullende opmerkingen blijkt dat:

De deelnemers ervaren dat zij na afloop van de training gerichte stappen kunnen zetten of al dat zij al stappen gezet hebben. Een deelnemer geeft aan dat de inhoud van de training voor hem generaliseerbaar is naar kinderen met autisme. Een andere deelnemer geeft aan het goed te vinden te weten hoe hij/zij het vooral niet aan moet pakken. Een ander dat de training meerwaarde heeft voor onderwijsgevenden.

Algemene waardering van de training

De deelnemers waarderen de training als geheel met gemiddeld een 8,6. De spreiding van de scores ligt tussen de 8 en de 10. Uit de aanvullende tips ter verbetering blijkt dat:

Drie deelnemers geven geen suggesties. Twee deelnemers geven aan dat het gebruik van videomateriaal of een andere directe koppeling naar de praktijk de training zou kunnen verrijken. Een andere deelnemer ziet mogelijkheden om de inhoud die met name gericht is op het individu te vertalen naar omgang met een groep. Nog een deelnemer benadrukt dat de training goed georganiseerd was.

Scores per deelnemer, per item

DEELNEMER	INTERACTIE	INFORMATIEWAARDE	WERKRELEVANTIE	TOTAAL BEOORDELING
1	10	10	10	10
2	9	9		9
3	9	9	9	9
4	8	8	8	8
5	8	8	8	8
6	8	9	9	8,5
7	8	8	8	8
Gemiddeld	8,6	8,7	8,7	8,6

5. Conclusie

Uit de beoordeling – zowel in cijfers als aanvullende opmerkingen – wordt duidelijk dat de deelnemers zeer tevreden zijn over de training. De cijfermatige score is zeer hoog. De opmerkingen zijn zeer positief. Enkel bij de laatste vraag, waarin de deelnemers worden uitgenodigd om suggesties ter verbetering, worden er enkele suggesties gegeven (videomateriaal betrekken en de inhoud vertalen naar omgang met de groep). De deelnemers zijn onder andere zeer tevreden over de koppeling tussen de theorie en de praktijk. Ook ervaren zij dat zij na afloop van de training gericht aan de slag kunnen. Een ander sterk punt is de beleving die zij ervaren tijdens de training. Samenvattend kan er worden geconcludeerd dat de deelnemers de training als leerzaam, interactief en praktijkgericht hebben ervaren.

6. Opmerkingen/suggesties deelnemers

Hierna wordt per item de letterlijke opmerkingen van de deelnemers weergegeven.

1. Mate van interactie tijdens de workshop

- 1.1 Voldoende interactie om betrokken te blijven
- 1.2 Er wordt goed ingespeeld op wat er leeft in de groep.
- 1.3 Ik vond het van jou Arno zo knap dat je jezelf zo kwetsbaar durfde op te stellen en dat je zo goed omging met de opmerkingen m.b.t. je gedrag in het verleden. Er was mijn inziens voldoende interactie.
- 1.4 –
- 1.5 Ik ben zelf niet zo'n prater, maar kon tijdens deze training aardig mijn zegje doen. Het voelde vertrouwd.
- 1.6 Leuke start en ook de vervolgoopdrachten waren zinvol! Een stukje "ervaring".
- 1.7 Aansprekende verhalen en dit nodigt uit tot reageren. Het prikkelt me als professional.

2. Informatiewaarde van de workshop

- 2.1 Fijn om te horen wat de ervaring is van iemand met ADHD
- 2.2 Je voelt mee in de beleving van ADHD
- 2.3 In korte tijd heb ik veel en duidelijke informatie gekregen waardoor de theorie gemakkelijker te lezen was. Vanuit de ervaring naar de theorie is voor mij fijner. Bovendien vulden jullie elkaar erg goed aan.
- 2.4 Ik ben alleen op de eerste bijeenkomst geweest. Tijdens deze middag heb ik wel al veel info opgepikt. Leer nog veel bewuster kijken.
- 2.5 De achtergrondinformatie was duidelijk en op de praktijk gericht.
- 2.6 Door de ervaringen grotere informatiewaarde, de theorie wordt hierdoor helder en zichtbaar/tastbaar.
- 2.7 Mooie koppeling theorie en levensverhaal.

3. Relevantie van de workshop voor uw werk

- 3.1 Fijn te weten hoe je sommige dingen vooral niet moet aanpakken.
- 3.2 Prima om mee te maken. Zoals jullie dat doen kun je 't als leidinggevende onmogelijk zelf. Heeft meerwaarde voor iedere onderwijsgevende.
- 3.3 Door de informatie m.b.t. leerlingen met ADHD of ADD ben ik in mijn eigen groep eens zorgvuldig naar een bepaalde leerling gaan kijken en heb ik enkele suggesties toegepast zoals het visualiseren.
- 3.4 –

- 3.5 Dit schooljaar zeer relevant i.v.m. directe koppeling aan de praktijk. Ik denk dat ik nu gerichte stappen kan gaan zetten.
- 3.6 Als startende leerkracht veel tips om te gebruiken in de praktijk.
- 3.7 Ondanks werk op "auti-locatie" is veel te generaliseren naar deze school. Ik vermoed dat mensen in (V)SO wel al vaak vanuit mogelijkheden denken.

4. Tips ter verbetering van de workshop

- 4.1 –
- 4.2 Prima georganiseerd. Eventueel gebruik maken van videomateriaal uit de onderwijspraktijk.
- 4.3 Geen tip; maar ik vond het erg jammer dat ik de tweede bijeenkomst er niet bij was. Ik had namelijk enkele vragen hoe je het beste kunt omgaan met eventueel leerlingen met ADHD. Bijvoorbeeld: waar moet je op letten bij eventuele vermoedens, hoe kun je er vervolgens op reageren in de groep en wat kun je van de leerling met ADHD of ADD verwachten.
- 4.4 –
- 4.5 –
- 4.6 Voor voorlichting op scholen een videofragment uit de klas. Misschien een koppeling maken van ervaringen uit scholen, als een soort handvat, na meerdere trainingen.
- 4.7 De training is redelijk gericht op individu. Veel aspecten zijn generaliseerbaar naar groep en school. Hoe pas je dit in, als leraar, binnen je totale handelen. Zie SW-PBS en PMT-O.

7. Vragenlijst evaluatie

Evaluatie training/workshop

U heeft een training of workshop gevolgd van Hulp bij ADHD. Wij willen graag uw mening over de kwaliteit en eventuele tips die ons kunnen helpen de training/workshop te verbeteren. Zou u bij elk criterium een rapportcijfer (1-10) willen toekennen en eventueel aanvullende opmerkingen of tips willen plaatsen? Bij voorbaat hartelijk dank.

Mate van interactie tijdens de training/workshop:

Informatiewaarde van de training/workshop:

Relevantie van de training/workshop voor uw werk:

De training/workshop als geheel:

Als u meer schrijfruimte nodig heeft, kunt u de achterkant van dit blad gebruiken.